



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-1325/19.12.2018г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Брегоукрепване в района на крайбрежна плажна ивица на гр. Ахтопол”, община Царево с идентификационен номер 23-18-089 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)**

На 19.12.2018г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1325/19.12.2018г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” (“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
4. Боряна Борисова – началник отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"
5. Гергана Григорова – държавен експерт в отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-1325/19.12.2018г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 18.12.2018г. – 17³⁰ ч.

На заседанието присъства един представител на участниците:

Анелия Кирилова Пеева-Марчева управител на ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“.

I. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-1325/19.12.2018г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно входящия регистър, в срока за подаване на оферти в МРРБ са постъпили **2 (две) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5588	ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“	18.12.2018 13:24ч.
2	5589	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“	18.12.2018 13:37ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“:

1. Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“ е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с

документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“ е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете опис на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“, включващ в състава си „Състейнъбъл Консулт“ ООД и „Контрол 21“ ООД.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил реализиран изискуемият общ годишен оборот за 2015г., 2016г. и 2017г. В част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 9.2.1. Икономическо и финансово състояние от документацията: *„Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 80000 (осемдесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40000 (четиридесет хиляди) лева без ДДС в *сферата, попадаща в обхвата на поръчката.*

.....

* Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбират консултантски дейности по упражняване на строителен надзор по изпълнението на

строително-монтажни работи, свързани с брегоукрепване и/или брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство.“

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст) на съдружниците в обединението, чрез които се доказва специфичния оборот.

2.1. Съгласно т. 12 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да има опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, а именно:

„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.*

Минималното изискване е участникът в процедурата да е изпълнил минимум 1 (една) дейност по упражняване на строителен надзор за изпълнението на строително-монтажни работи, свързани с брегоукрепване и/или с брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП на участника са декларирани 3 дейности – „Язовир „Божоровец“ – ремонтно възстановителни работи“, „Ремонт на преливника и гасителя на яз. Желязковец, с.Баница, община Враца“ и „Ремонт на преливника и гасителя на яз.Мраморчица, с.Горно Пещене, община Враца, които съответстват на изискваните сходни обекти свързани с брегоукрепване и/или с брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство.

В представеното описание на горните 3 обекта липсват данни за конкретните дейности изпълнявани от участника и кой от съдружниците в обединението е бил ангажиран и дали в обхвата им е включено упражняване на строителен надзор на посочените обекти в съответствие с разписаната дефиниция за идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга. При направена справка от комисията не бяха открити доказателства за сходство на изпълнените от участника обекти с изискваните от възложителя.

Във връзка с изложеното комисията счита, че участникът следва да представи данни, доказателства за изпълнените от него дейности, с оглед на доказване, че притежава опит в упражняване на строителен надзор на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

2.2. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да е сертифициран в областта на строителния надзор по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

В представения еЕЕДОП на участника са описани сертификатите за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 на „Състейнъбъл Консулт“ ООД и „Контрол 21“ ООД, посочена е валидността на сертификатите и издателя, но няма данни за обхвата на сертификатите.

В представения еЕЕДОП на съдружника в обединението „Състейнъбъл Консулт“ ООД е описан сертификатът за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, посочена е валидността на сертификата и издателя, както и обхватът му, който е в съответствие с изискванията на възложителя.

В представения еЕЕДОП на съдружника в обединението „Контрол 21“ ООД е описан сертификатът за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, посочена е валидността на сертификата и издателя, но не е посочен обхватът на сертификата.

Дотолкова доколкото и двамата съдружници в обединението ще изпълняват строителен надзор, съгласно договора за обединение на ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“, е необходимо и двамата съдружници да имат сертификат за управление на качеството в областта на строителния надзор по стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съдружника в обединението „Контрол 21“ ООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно разписания обхват.

Следва участникът да попълни в еЕЕДОП и да приложи сертификати за управление на качеството в областта на строителния надзор по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 на двамата съдружника в обединението.

2.3. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за **Ръководителя на екипа** е поставено изискването:

1. „Ръководител на екипа, който трябва да притежава:

- *висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Хидротехническо строителство“/„Транспортно строителство“, или еквивалентна,*

- *опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години,*

- *опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 1 обект“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за **Ръководителя на екипа** е посочен експерт, за когото като доказателства за специфичен опит са посочени следните пет обекта –

1. *Възстановяване на проводимостта на река Струма и укрепване на бреговете в района на кв.Бела вода, община Перник – първи етап – 13.08.2012г. – 30.05.2013г.,*
2. *„Почистване, корекция на река Младежка и укрепване на левия бряг в с. Младежко, община Малко Търново - 16.08.2012г. – 08.07.2013г.*
3. *Предотвратяване на рисковете от наводнения, чрез корекция и разширяване на речното корито на р.Сребра в гр.Раковски и с.Шшиманци, общ.Раковски - 22.04.2013г. – 29.08.2013г.*
4. *Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище - 24.08.2014г. – 13.10.2015г.,*
5. *Ремонт и възстановяване на пострадали обекти от наводненията през периода 31.07.2014г. –*

04.08.2014г. на територията на община Враца“: 24.06.2016г. -11.07.2017г. – Корекция на Медковско дере – гр.Враца – Ремонт на преливника и гасителя на яз. Желязковец, с Баница, община Враца; - Ремонт на преливника и гасителя на яз.Мраморчица, с.Горно Пещене, община Враца.

Посоченият специфичен опит на експерта, предложен от участника за ръководител на екипа за посочените първи, втори, трети и пети обект, съответства на изискванията на възложителя за опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения. Периодът на изпълнението на първият и вторият обект се припокриват във времето, поради този факт комисията отчита времето на изпълнение на този обект, имайки предвид периодът на застъпване. Така посоченият опит в т 4. строителен надзор на обект по изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище, не попада в обхвата на изискването за вида на обекта, предмет на упражнен строителен надзор, а именно да са брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

Имайки предвид горното така изчисленият период, в изпълнение на специфичен опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения на предложения експерт за Ръководител на екип възлиза на 2г. и 4дни.

С оглед на горното комисията не би могла да констатира наличие на опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години на посочения от участника експерт за позицията Ръководител на екипа.

2.4. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за експерт №3 е поставено изискването:

„3.Строителен инженер с висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ – профил/специализация „Технология“/„Мениджмънт и технология на строителството“ или еквивалентна;“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за експерт № 3. Строителен инженер с висше образование и професионална квалификация строителен инженер е посочен експерт с професионална квалификация в съответствие на изискванията заложи в документацията - строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство, но не е посочена информация за придобития профил или специализацията на експерта по специалността ПГС, за да може комисията да прецени дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя.

2.5. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 7 експерта, включващ и Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност, а именно:

„б. Инженер с висше образование, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност или еквивалентно“;

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за ключов експерт № 6 е предложен експерт, за когото е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни относно наличието на валидно удостоверение за пожарна безопасност. Следва да се посочи, че придобитата от лицето образователно-квалификационна степен магистър по специалност „Противопожарна техника и безопасност“ не е еквивалентна на изискуемото удостоверение за пожарна безопасност, доколкото дипломата за завършено образование удостоверява квалификацията в резултат на придобитите знания, но правоспособността за извършване на функциите на експерт, свързани с пожарна безопасност, се удостоверяват с наличието на валидно удостоверение.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на валидно удостоверение за пожарна безопасност от страна на предложеното лице за ключов експерт № 6 Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност.

2.6. В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но не е посочено в какви договорни условия са експертите с участника и съответно със съдружниците в обединението.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП на участниците в обединението съответните експерти, които са в договорни отношения с него.

2. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“, включващ в състава си „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД.

2.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил реализиран изискуемият общ годишен оборот за 2015г., 2016г. и 2017г. В част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 9.2.1. Икономическо и финансово състояние от документацията: *„Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 80000 (осемдесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40000 (четиридесет хиляди) лева без ДДС в *сферата, попадаща в обхвата на поръчката.*

.....

** Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбират консултантски дейности по упражняване на строителен надзор по изпълнението на строително-монтажни работи, свързани с брегоукрепване и/или брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст) на съдружниците в обединението, чрез които се доказва специфичния оборот.

2.2. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от

Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за **Ръководителя на екипа** е поставено изискването:

1. „Ръководител на екипа, който трябва да притежава:

- *висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Хидротехническо строителство“/„Транспортно строителство“, или еквивалентна,*

- *опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години,*

- *опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 1 обект“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за **Ръководителя на екипа** е посочен експерт, за когото като доказателства за специфичен опит са посочени три обекта, отговарящи на изискванията на възложителя, като е означен периодът на изпълнение на всеки от обектите.

За горепосочените обекти е посочено, че експерта, предложен за позицията ръководител на екипа е участвал в оценяване на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и в упражняване на строителен надзор и контрол, което дава основание, че експерта има специфичен опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения 3 години.

В декларираното в ЕЕДОП за експерта липсва информация за опита на експерта на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

С оглед на горното комисията не би могла да констатира наличие на опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на посочения от участника експерт за позицията Ръководител на екипа.

2.3. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за експерт №3 е поставено изискването:

„3. Строителен инженер с висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ – профил/специализация „Технология“/, „Мениджмънт и технология на строителството“ или еквивалентна;“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за експерт № 3. Строителен инженер с висше образование е посочен експерт с професионална квалификация в съответствие на изискванията заложи в документацията - строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство, като е посочена професионалната му квалификация, която : „строителен инженер, конструктор“

От така декларираната за експерта информация не може да се направи извод, че предложеният експерт отговаря на изискванията на Възложителя за изискуемия от възложителя профил или специализация на експерта по „Технология“/, „Мениджмънт и технология на строителството“ или еквивалентна“.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с

изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 12.01.2019г.

Комисия:

Заличена информация съгласно

Председател:

.....
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

(Светлана Димитрова)

Членове:

Заличена информация съгласно

.....
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

(Пенка Врачева – Пенчева)

Заличена информация съгласно

.....
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Теодора Маркова)

Заличена информация съгласно

.....
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Боряна Борисова)

Заличена информация съгласно

.....
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Гергана Григорова)